

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**

**Пряхина Сергея Андреевича**, группы МЮР-2024, обучающегося по магистерской программе «Уголовное право и уголовный процесс» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Тема выпускной квалификационной работы: **«Вопросы теории и практики квалификации нарушения неприкосновенности жилища».**

**1. Актуальность, цель и задачи исследования.**

Право на неприкосновенность жилища является одним из основных прав и условий свободы частной жизни человека, провозглашенных не только в нормах национального права, но и в международных правовых актах. Государства, реализуя принцип неприкосновенности жилища, берут на себя обязательства признавать основные права человека и обеспечивать их осуществление. Социальная ценность права на неприкосновенность жилища, декларированного в международных актах, выражается в том, что оно обеспечивает такое существенное личное благо, как возможность уединения и частной жизни, недопустимость произвольного, незаконного вмешательства в область личной свободы человека, является защитным правовым средством от неправомерных действий должностных лиц. Это право гражданина направлено на охрану его жилья от незаконных вторжений, обысков и других посягательств со стороны должностных лиц и отдельных граждан.

Актуальность темы опосредована не только важностью и социальной значимостью права на неприкосновенность жилища как важнейшего составного элемента правового статуса личности, но и тем, что в уголовно-правовом контексте существующая норма, ориентированная на охрану неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ), не является совершенной. Практика ее применения не отличается единообразием, что свидетельствует о необходимости рекомендаций, направленных на ее совершенствование, которые способны выступить основным средством, полноценно обеспечивающим охрану указанного конституционного права.

Еще одним фактором, обуславливающим актуальность избранной темы, является достаточная распространенность указанного состава преступления. Если проанализировать статистику рассмотренных судами Камчатского края уголовных дел за десять лет (с 2014 по 2024 г.г.), то преступления указанной категории составляют 88,6% (352 дела) от общего количества преступлений против конституционных прав и свобод человека, то есть предусмотренных гл. 19 УК РФ.

## **2. Обзор литературы по теме исследования.**

Теоретическую основу работы составили научные труды, посвященные различным проблемным вопросам квалификации преступления, предусмотренного ст. 139 УК РФ, в частности, Э.Ю. Авшеева, Н.Ю. Аникиной, С.А. Елисеева, В.Ю. Малаховой, Б.С. Никифорова, В.А. Новикова, Я.М. Плошкиной, Р.И. Расулова, Ф.М. Решетникова, А.В. Серебряковой, И.А. Шевченко, В.Н. Шелестюкова, А.В. Шеслера и ряд других.

Также в основу работы положены труды, которые посвящены непосредственно проблемам преступлений против прав и свобод человека и гражданина, таких авторов, как А. Н. Красиков, А. С. Горелик, В. Ю. Малахова, Л. Г. Мачковский, А. С. Курманов, А.В. Серебрякова, Т.Н. Нуркаева и др.

## **3. Методологию исследования**

составили общенаучные и специально-правовые методы. Системный анализ, диалектический метод познания социальных явлений и процессов, определивший использование общенаучных методов. Выпускная квалификационная работа проведена с использованием методов анализа и синтеза, позволивших выявить проблемы, связанные с уголовно-правовой охраной права неприкосновенности жилища в рамках всего действующего законодательства, а также проследить связь

теории и практики, раскрыть социальную обусловленность ответственности за нарушение неприкосновенности жилища.

Также, в ходе исследования использовались и частно-научные методы познания: социологический, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, статистический. Сравнительно-исторический метод позволил исследовать процесс развития уголовного законодательства об ответственности за нарушение неприкосновенности жилища в отечественном уголовном законодательстве, а также выявить этапы его развития. С помощью сравнительно-правового метода было исследовано содержание норм в зарубежном законодательстве об уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности жилища. Статистический метод позволил произвести анализ судебной статистики и иных статистических данных о нарушении неприкосновенности жилища.

#### **4. Практическая и теоретическая значимость результатов исследования.**

Проведенное исследование позволило сформулировать ряд теоретических положений, направленных на совершенствование законодательства в области применения уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности жилища.

Изложенные в ней выводы и предложения могут быть учтены и использованы в деятельности правоохранительных органов и суда при выявлении, расследовании и рассмотрении уголовных дел указанной категории. Данные, содержащиеся в исследовании, также могут быть использованы при подготовке лекций по уголовному, конституционному праву, проведении семинаров в рамках изучения этих дисциплин в юридических вузах.

#### **5. Анализ содержания выпускной квалификационной работы (краткая характеристика каждого раздела, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы).**

Структура и объем выпускной квалификационной работы обусловлены предметом, определённым познавательными задачами, а также кругом исследуемых вопросов, её содержание полностью соответствует заданной теме, плану, закреплённому направлению научного исследования, а так же требованиям Положения о выпускной квалификационной работе магистранта ДВФ ВАВТ Минэкономразвития России от 25.02.2021 г. Работа состоит из введения, трех глав, включающих параграфы, заключения, списка использованных законов, иных нормативных правовых актов, литературы,

материалов судебной практики. Работа имеет правильно составленную библиографию, логическую структуру, обеспечивающую раскрытие темы.

Введение содержит общую информацию по выбранной теме: определена актуальность темы, сформулирована цель исследования и стоящие перед автором задачи, приведена теоретическая и правовая основы исследования.

В первой главе проведен ретроспективный и сравнительно-правовой анализ отечественного и зарубежного и международного законодательства об ответственности за нарушение права на неприкосновенность жилища, рассмотрены.

Во второй главе рассмотрено понятие «жилища», рассмотрены объективные и субъективные признаки анализируемого состава преступления, рассмотрены его квалифицированные составы.

В третьей главе рассмотрены проблемные вопросы разграничения ст. 139 УК РФ со смежными составами преступлений.

Заключение оформляет полученные в ходе исследования выводы.

## **6. Оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций.**

Достоверность выпускной квалификационной работы обуславливается использованием широкой эмпирической основы, представленной в виде различных статистических данных, анализа конкретных уголовных дел, обобщений статистических данных.

Разработанные в выпускной квалификационной работе положения теоретического и прикладного характера апробированы магистрантом в двух научных публикациях в международном научном журнале «Вестник науки» и на круглых столах.

## **7. Новизна полученных результатов исследования и личный вклад автора.**

Научная новизна заключается в том, что автором исследовано изменение позиции Верховного Суда относительно преступлений, связанных с незаконным проникновением в жилище; большое внимание уделено вопросу о проникновении в жилище посредством технических устройств, сделан вывод, что данный вопрос должен разрешаться по аналогии с хищениями, где используется указанный признак, и он должен включать в себя только физически осязаемые технические приспособления. Если

нарушение неприкосновенности жилища производится путем использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, то при наличии к тому оснований содеянное требует квалификации по совокупности – по ст. 139 УК РФ и ст. 138.1 УК РФ.

В работе обоснован вывод о том, что статья 139 УК РФ в действующей редакции предусматривает ответственность только за один из видов нарушения неприкосновенности жилища – незаконное проникновение. Автор приходит к выводу, что за менее общественно опасные виды нарушения неприкосновенности жилища ответственность отсутствует и это является пробелом в законе, который должен быть устранен путем внесения изменений и дополнений в законодательство об административных правонарушениях.

#### **8. Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы.**

Композиционно выпускная квалификационная работа выстроена удачно, это позволяет достичь заявленную цель и решить задачи, стоящие перед выпускником.

К достоинствам работы следует отнести актуальность исследуемой проблематики, достаточно детальный обзор теоретической базы, обращение автора к широкому комплексу теоретической и практической базы. Автор проявил высокий уровень теоретической подготовки: проработано большое количество современных научных публикаций по изучаемой проблематике. Полученные результаты исследования достаточно глубоко проанализированы автором, на основании чего им сделаны выводы, логично вытекающие из результатов исследований. Кроме того, к достоинствам работы следует отнести четкий, понятный стиль изложения, оправданную и законченную аргументацию выдвинутых тезисов, их обобщение в заключении.

#### **9. Вопросы и замечания.**

Автору следовало более четко сформулировать выводы, к которым он пришел и предложения по совершенствованию законодательства, также в качестве замечания можно отметить отсутствие предложений по совершенствованию практики рассмотрения анализируемой категории дел. Однако в целом, работа заслуживает положительной оценки и выполнена на

достаточно высоком уровне, который соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе.

#### 10. Общая оценка работы.

Выпускная квалификационная работа магистранта **Пряхина Сергея Андреевича**, обучающегося по магистерской программе «Уголовное право и уголовный процесс» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого вида и заслуживает положительной оценки.

#### Сведения о рецензенте:

Ф.И.О.: Рожнов Артемий Анатольевич.

Должность: профессор Кафедры международного и публичного права Юридического факультета федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».


Место работы: федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 125167, г. Москва, Ленинградский проспект, 49/2, телефон: +7 (499) 943-98-26, E-mail: AARozhnov@fa.ru

Ученая степень: доктор юридических наук.

Ученое звание: доцент.

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_



Подпись Рожнов А.А. специалист по кадрам  
Тимошенко Г.С.

